VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Odpowiedzialności Konstytucyjnej (nr 78)**

z dnia 23 lipca 2015 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Odpowiedzialności Konstytucyjnej (nr 78)

23 lipca 2015 r.

Komisja Odpowiedzialności Konstytucyjnej, obradująca pod przewodnictwem posła **Roberta Kropiwnickiego (PO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– uzupełnienie wniosku o pociągnięcie do odpowiedzialności konstytucyjnej i karnej przed Trybunałem Stanu byłego Ministra Sprawiedliwości i Prokuratora Generalnego Zbigniewa Ziobro.

W posiedzeniu udział wzięli: dr **Michał Bernaczyk** radca prawny i **Zbigniew Standar** adwokat – stali doradcy Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Małgorzata Służewska-Idzikowska**, **Wioletta Więciorkowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Tomasz Czech**, **Piotr Podczaski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Robert Kropiwnicki (PO):

Witam państwa bardzo serdecznie. Otwieram posiedzenie Komisji Odpowiedzialności Konstytucyjnej.

W porządku dziennym posiedzenia mamy uzupełnienie wniosku o pociągnięcie do odpowiedzialności konstytucyjnej i karnej przed Trybunałem Stanu byłego ministra sprawiedliwości i prokuratora generalnego Zbigniewa Ziobro. Czy są uwagi do porządku obrad? Jeżeli ich nie ma, to uznaję, że porządek został przyjęty.

Dziękujemy panom reporterom i fotoreporterom.

Szanowni państwo, czy wszyscy z państwa otrzymali pismo pani marszałek?

Jeszcze 10 sekund dla mediów. Dziękujemy bardzo państwu. Dziękuję mediom. Proszę o umożliwienie prowadzenia posiedzenia Komisji. Dziękuję bardzo.

Czy wszyscy z państwa otrzymali pismo od pani marszałek, wzywające Komisję do uzupełnienia przedmiotowego wniosku? Nadmieniam, że przygotowałem projekt wniosku uwzględniający poprawki. Państwo otrzymaliście ten wniosek wczoraj. Dokładnie, to przedwczoraj przesłałem pierwszą wersję, a wczoraj drugą, różniącą się nieznacznie w kilku miejscach. W szczególności jeszcze uzupełniliśmy wniosek o kwestie czysto formalne i redakcyjne.

Pragnę zwrócić uwagę, że wniosek pani marszałek o uzupełnienie dotyczy spraw stricte formalnych. Nie ma w nim żadnych postulatów merytorycznych, a zakres uzupełnienia został wskazany w jej piśmie. W związku z tym zostało ono uzupełnione i zmienione jedynie w tym zakresie.

Czy ktoś z państwa posłów ma uwagi do projektu sprawozdania w wersji uzupełnionej? Nadmieniam, że pracujemy na wersji przesłanej wczoraj. Czy ktoś z państwa posłów chce zabrać głos? Proszę, pan przewodniczący Smoliński.

Poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo panie przewodniczący. Sprawozdanie niewiele różni się od jego pierwotnej wersji. Jak pan powiedział, w nowym sprawozdaniu zostały uwzględnione poprawki formalne. Dlatego nasze stanowisko nie ulega zmianie. Jesteśmy przeciwni temu sprawozdaniu, chociażby z tego względu, o którym wielokrotnie informowaliśmy. Wszystkie wnioski składane przez część członków Komisji, jak i przez obronę nie zostały uwzględnione. Naszym zdaniem to dyskredytuje postępowanie przygotowawcze, które ma tutaj miejsce.

Nie może być ono realizowane w ten sposób, że są uwzględniane jedynie wnioski składane przez osoby popierające wniosek o pociągnięcie do odpowiedzialności pana Zbigniewa Ziobrę, natomiast jakiekolwiek inne wnioski dowodowe są odrzucane. Tak więc nadal podstawowym zarzutem jest kwestia prowadzenia samego postępowania.

Drugi zarzut merytoryczny oczywiście dotyczy kwestii odpowiedzialności pana Zbigniewa Ziobry jako prokuratora generalnego. Naszym zdaniem ewidentne jest, że on występuje w postępowaniu w podwójnej roli. Na przykład pan przewodniczący nawet napisał w sprawozdaniu odnośnie pani Janickiej, że nie można było wykazać, że pan Ziobro wydawał jej polecenia jako prokurator i występował jako prokurator, o czym mówił jeden ze świadków, pan Giertych. Nie mówił nigdy o ministrze sprawiedliwości, tylko mówił o prokuratorze generalnym.

Pan Ziobro występował we wszystkich postępowaniach jako prokurator generalny. Minister sprawiedliwości nie miał nawet możliwości, aby występować w sprawach karnych jako minister sprawiedliwości, ponieważ te kompetencje należą do prokuratora generalnego.

Myślę, że to zostało przedstawione i powinno być wzięte pod uwagę. Natomiast znamy sposób postępowania. Państwo nie bierzecie pod uwagę merytorycznych względów. Został postawiony pewien cel polityczny i go realizujecie. Oczywiście mając mniejszość nie jesteśmy w stanie temu przeciwdziałać. Tyle. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Robert Kropiwnicki (PO):

Panie przewodniczący, przyjmuję ten głos do wiadomości. Nie chcę otwierać dyskusji merytorycznej nad tym wnioskiem, bo już ją odbyliśmy. W związku z tym nie będę się do tego odnosił, bo sprawozdanie zostało uzupełnione jedynie w zakresie formalnym. Uzupełniliśmy je o listę świadków, o których przesłuchanie wnioskujemy, jak również o listę adresową. Umieścimy te informacje w załącznikach, które nie będą częścią jawną sprawozdania. Adresy świadków, jak również adres zamieszkania Zbigniewa Ziobry zostaną zanonimizowane. Te rzeczy są również częścią sprawozdania, ale nie będą one ujawnione. W związku z tym poddam pod głosowanie projekt sprawozdania w wersji przedstawionej przeze mnie.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem uzupełnionej wersji sprawozdania proszę o podniesienie ręki. (8) Dziękuję. Kto jest przeciw. (2) Kto się wstrzymał? (0).

Tym samym Komisja przyjęła uzupełnioną wersję sprawozdania. W związku z tym przyjęta wersja zostanie przedstawiona pod rozwagę pani marszałek, opublikowana i przekazana wszystkim posłom oraz zostanie jej nadany numer druku sejmowego. Czy są jeszcze inne wnioski?

Poseł Arkadiusz Mularczyk (ZP):

Jaki będzie tryb procedowania tego wniosku?

Przewodniczący poseł Robert Kropiwnicki (PO):

Wniosek jest kierowany do pani marszałek. Pani marszałek będzie mogła jeszcze go zweryfikować. Jeżeli nie będzie miała uwag, to nada mu numer druku.

Musi upłynąć co najmniej 21 dni pomiędzy udostępnieniem do wglądu akt sprawy posłom a rozpatrzeniem wniosku przez Sejm. Marszałek i Prezydium Sejmu ustalając porządek prac podejmą decyzję, kiedy wniosek będzie głosowany przez Sejm. Co do czasu to wymogiem formalnym są po prostu te 21 dni.

W związku z tym dziękuję bardzo. Zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję.